

# 21世紀文明シンポジウム「減災—東日本大震災から5年」

# 未来の災害に備え

## 第2部 復興の検証

「第2部は「復興の検証」をテーマとした。

阿部 東松島市は7地区で防災集団移転を実施し、移転先を役所ではなく住民自身が決めた。避難所の運営も住民が担った。小さな災害なら役

活環境や健康に対する不安以外に、原発の状況に対する危機意識も残っている。坪井 東日本大震災を機に時代は変わらせたが、被災地で進められているのは国主導の土建国家型の復興事業ばかり。土地区画整理事業の規模は陸前高田市だけで阪神大震災を上回る。新しい道路や下水道の維持費用を負担す

なければ意味がない。必要な時に必要な人数をそろえられる態勢が求められる。過去に例のない復興を進める上では、現場の合意形成が重要になる。阿部 災害直後は首長が応急対応にしっかりリーダーシップを発揮し、その後の復旧・復興では住民との合意を得て進めるべきだ。住民が力を

第2部パネリスト  
東松島市長  
福島大行政政策学類教授  
前陸上自衛隊西部方面總監陸将  
朝日新聞社東北復興取材センター長

阿部 秀保氏  
今井 幸一郎氏  
坪井 ゆづる氏

### 住民力引き出す行政 阿部氏

### 原発の危機意識残る 今井氏

### メンタルケア充実を 番匠氏

### 国主導の再建に疑問 坪井氏

所対応できても、東日本大震災クラスからの復興には「住民力」が不可欠だ。今井 原発災害と自然災害とは思えない。番匠 東日本大震災の災害派遣は自衛隊にとつて過去最大の作戦だった。首都直下地震や南海トラフ地震では、初動や関係機関との連携が重要です。立派なリーダーがいてしっかりとした計画があっても、現場に人がいない。生

の姿が見えにくくなっている。全域避難した自治体はもろろん、それ以外の自治体でも住民登録している人だけを「住民」と言えない状況にあり、「住民」の再構築の必要性が生じている。番匠 被災地で遺体に接した隊員のメンタルケアなど、災害時には現場の能力の維持が必要になる。過去の災害経験を基に、専門家を交えたミ



阿部秀保氏



今井照氏



番匠幸一郎氏



坪井ゆづる氏

東日本大震災の被災地の復興は日本の災害の歴史の中で例外的に遅い。子孫が再び津波被害に遭わない安全な街をつくらうと、過去と断絶した画期的な復興を目指したためだった。

再建のポイントは二つある。一つは暮らしと高台に移る高台移転。もう一つは防潮堤や線路、道路といった減災手段を組み合わせる多重防御だ。

復興の進み方には被害状況に応じて三つのカテゴリーがある。全面的に壊滅しゼロから新しい街をつくる「A」、中心部が浸水し、現在の街を生かして多重防御を試みる「B」、既存の防潮堤などが機能して被害を抑えた「C」だ。

特にAは時間がかかる。大

## 五百旗頭 真氏 (ひょうご震災記念21世紀研究機構理事長)

### 工夫と努力で古里再生



いおきへまこと 京大大学院法学研究科修了。神戸大教授、防衛大校長などを経て2012年から現職。熊本県立大理事長。政府の復興構想会議議長、復興推進委員会委員長も務めた。兵庫県出身。74歳。

工事するより逃げる手段を確保した上で住めばいいではないか」という意見があるかもしれないが、二度と同じ被害を出したくないという住民の思いを重く捉えるべきだ。

街の安全性を高めるインフラが整備された後は、にぎわいのある街をどうつくるかが課題になる。復興には首長のリーダーシ

ップも重要。成果を挙げているのは住民合意を尊重するリーダーシップだ。岩沼市は集団移転対象の六つの集落の住民と意見交換を重ね、玉浦西地区への移転を成功させた。住民の合意を尊重する「ひそやかなリーダーシップ」が発揮された良き先例と言える。

### 御厨 貴氏

### 立ち止まらず変化に対応を

東日本大震災から5年がたち、私たちは災害や復興についてどこか「耳年増」になっていたようだ。今回のシンポジウムを通じ、何となく分かったつもりになってはいけなく、立ち止まっていけないと感じた。

第1部では、防災をめぐる状況が常に動いていることが示された。ハザードマップのようなマニュアルを作っても、そこで満足してはいけない。次から次に変化するか。



被災地から情報発信する意義も確認したシンポジウム